





# О РЕОРГАНИЗАЦИИ НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА ЗЕРНОВЫХ И ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ СОВХОЗОВ

Постановление Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров Союза ССР

В целях дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления совхозов и обеспечения их более подготовленными руководящими кадрами, ликвидации излишних промежуточных звеньев, сокращения управленческого аппарата и улучшения руководства совхозами со стороны Наркомхозов, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Ликвидировать ныне существующие тресты Наркомхозов, за исключением Дальне-Восточного зерно-животноводческого треста, Якутского зерно-животноводческого треста, Якутского животноводческого треста, Алма-Атинского овцеводческого треста, Минусинского, Алма-Атинского и Горно-Алтайского молочно-мясных трестов, а также трестов «Туркменкарауль» (с которым слить Туркменский овцеводческий трест), «Узбеккарауль» (с которым слить Узбекский животноводческий трест) и «Таджиккарауль» (был. Таджикский овцеводческий трест).

2. Реорганизовать главные управления Наркомхозов в производственно-территориальные управления с местонахождением их в г. Москве:

а) Главное Управление Зерносовхозов — в следующие 3 производственно-территориальных управлениях:

а) Управление Зерносовхозов Урнини и Крыма, объединяющее совхозы бывших Одесского, Херсонского, Старо-Белого, Днепровского и Крымского зерносовхозов;

б) Управление Зерносовхозов Юга, объединяющее совхозы бывших Сев.-Кавказского, Ростовского, Краснодарского и Миллеровского зерносовхозов, а также совхозы «Пугач», «Учебно-Опытный» и им. Орджоникидзе;

в) Управление Зерносовхозов Поволжья, объединяющее совхозы бывших Сталинградского, Воронежского, Буйбышевского, Саратовского и Оренбургского зерносовхозов;

г) Управление Зерносовхозов Востока, объединяющее совхозы бывших Челябинского, Башкирского, Казахского, Узбекского и Омского зерносовхозов, а также совхозы «Дангара» и «Дарбаза»;

д) Управление Зерносовхозов Сибири, объединяющее совхозы бывших Новосибирского и Красноярского зерносовхозов, а также Иркутский зерносовхоз, Дальне-Восточный зерно-животноводческий трест и Якутский зерно-трест;

Б. Главное Управление Молочно-Мясных Совхозов — в 9 производственно-территориальных управлениях:

а) Управление Молочно-Мясных Совхозов Северо-Западных Районов, объединяющее совхозы бывших Северного, Ленинградского, Западного, Калининского, Рязанского, Московского, Горьковского молочно-мясных трестов и совхоз «И. Кавказ»;

б) Управление Молочно-Мясных Совхозов Южных Районов, объединяющее совхозы бывших Пятигорского, Ростовского, Миллеровского, Калининского, Сталинградского, Воронежского молочно-мясных трестов и совхоз «Симан» и «17 Партеда»;

в) Управление Молочно-Мясных Совхозов Урнини, объединяющее совхозы бывших Харькововского, Днепровского, Донецкого молочно-мясных трестов и совхоз «Одесская Революция»;

г) Управление Молочно-Мясных Совхозов Поволжья, объединяющее совхозы бывших Татарского, Буйбышевского, Саратовского, Немского, Оренбургского, Башкирского молочно-мясных трестов и совхоз «Брод»;;

д) Управление Молочно-Мясных Совхозов Сибири и Челябинской области, объединяющее совхозы бывших Омского, Токмаковского, Ишимского, Троицкого и Свердловского молочно-мясных трестов;

е) Управление Молочно-Мясных Совхозов Восточного Казанстана, объединяющее совхозы бывших Акмолинского, Карагандинского, Павлодарского, Восточно-Казахстанского молочно-мясных трестов, а также Алма-Атинский молочно-мясной трест;

ж) Управление Молочно-Мясных Совхозов Западного Казанстана, объединяющее совхозы бывших Западно-Казахстанского, Акмолинского, Павлодарского, Восточно-Казахстанского молочно-мясных трестов, а также Алма-Атинский молочно-мясной трест;

з) Управление Молочно-Мясных Совхозов Горного Алтая, объединяющее совхозы бывших Горно-Алтайского молочно-мясного треста, а также Минусинский и Горно-Алтайский молочно-мясные тресты;

и) Управление Молочно-Мясных Совхозов Якутии, объединяющее совхозы бывших Якутского животноводческого треста, Алма-Атинского овцеводческого треста, Минусинского, Алма-Атинского и Горно-Алтайского молочно-мясных трестов, а также трестов «Туркменкарауль» (с которым слить Туркменский овцеводческий трест), «Узбеккарауль» (с которым слить Узбекский животноводческий трест) и «Таджиккарауль» (был. Таджикский овцеводческий трест).

3. В составе управлений зерновых совхозов образовать следующие группы и отделы:

а) Агрономическая группа, б) Инженерная группа, в) Зоотехническая группа, г) Строительная группа, д) Планово-финансовый отдел,

е) Отдел кадров, ж) Отдел учета, з) Бухгалтерия, и) Инспекторская группа.

4. В составе животноводческих управлений образовать следующие группы и отделы:

а) Зоотехническая группа, б) Ветеринарная группа, в) Агрономическая группа, г) Инженерная группа, д) Строительная группа, е) Планово-финансовый отдел,

ж) Отдел кадров, з) Отдел учета, и) Бухгалтерия, к) Инспекторская группа.

5. Полуправление и Управление Учебным Заведением, центральные отделы и сектора Наркомхозов, организованные согласно п. 2 и 3 ст. 2 и ст. 4 и 5 постановления ЦИК и СНК СССР от 22 апреля 1934 года, остаются без изменения.

6. Установить штат центрального аппарата Наркомхозов в 2.300 чел., вместо существующих ныне штатов центрального аппарата Наркомата и ликвидированных трестов в 6.203 чел.

7. Расширить права директоров совхозов по управлению хозяйством, как самостоятельными хозяйственными предприятиями, в частности предоставлять директорам совхозов право:

а) самостоятельно нанимать и смещать весь административный и технический персонал совхозов, за исключением заместителя директора и главного бухгалтера совхоза, назначаемых и смещаемых Наркомхозом по представлению директора совхоза;



В «Правде» уже сообщалось о ценном методе работы на врубочных машинах, разработанным инженером треста «Кадиевголь» т. Жуковым и Виноградским. Инженер Виноградский работает сейчас над осуществлением своего проекта на шахте им. Бакинских. На снимке: инженер Виноградский (в центре) рассказывает о новом методе похищения участка «Григорий» т. Коваленко (слева) и врубочному машинисту т. Богданову. Фото Е. Коваленко.

## Изобретатели у товарища В. Я. Чубаря

На днях заместитель председателя Совета Народных Комиссаров товарищ В. Я. Чубарь принял изобретателей — участников пятого пленума Всесоюзного общества изобретателей.

Среди участников совещания профессора, инженеры, врачи, конструкторы, рабочие. Изобретатели многих из присутствующих имеют народнохозяйственное значение и известны не только в Советском Союзе, но и за границей.

На пленуме присутствовали т. Арсентьев, Врутенко, Выховцев, Вершинин, Зайковский, Казанцев, Копельзонский, Никольский, Некрасов, Степанов, Никитин, Крауц, Кельштейн, Толочко, Коприна, Таубес, Сеницын, Гроховский, Русалов, Амосов, Серов, Лаврентьев, Бутнев, Баркин, Тарасов, Халатов и Мельничанский.

Т. Чубарь подчеркнул необходимость приложения внимания советской общественности и прессы к этому важному государственному делу. Необходимо вести борьбу со всеми, кто злостно, или по своему невежеству, или по иным причинам изводит ущерб государству, торжеству производящих изобретений в промышленности.

В заключение тов. Чубарь сказал, что дело изобретательства должно быть поднято на уровень требований народного хозяйства, на уровень задач, выдвинутых вождем партии товарищем Сталиным. (ТАСС.)

## Делегация таджикских колхозников у тов. Микояна

28 ноября народом пищевой промышленности СССР тов. А. И. Микоян принял делегацию таджикских колхозников Таджикистана, состоящую сейчас в Москве. Колхозники горячо приветствовали наркомов и пожелали им своих крупных успехов в этом году.

Все колхозы Худжондского района, образцово выполнившие свои обязательства перед государством при сдаче хлеба, — говорит нарком колхозов «Большевик» тов. Хамитов, — имеют большие сады. Колхоз «Большевик» получил в этом году 3 млн рублей дохода — почти втрое больше, чем в прошлом году. На каждый трудящийся колхозник выдано по 800 граммов угля, до конца года они получают по 850 граммов, сверх 300 тонн, сланных колхозному заводу. Ленинградским колхозникам отправлено на район 40 вагонов стальных заготовок.

Председатель колхоза «Вашлиучи» (Педерошский, Исфаринского района, тов. Бек-Назаров рассказал нарком о успехах своего колхоза. Два года назад, в период организации колхоза, в нем было только десять хозяйств, сейчас — 254. На 120 га разбиты колхозные сады. Район занял одно из первых мест в республике по колхозному садоводству.

С краткой обзорной речью выступил нарком пищевой промышленности тов. Лахути.

Бурными аплодисментами, возгласами на русском языке — «Да здравствует наш любимый вождь товарищ Сталин!», «Да здравствует советский великий Сталин!» — встретили колхозники выступление наркомов.

Таджикистан — республика Советского Союза, — говорит тов. Микоян. Здесь растет не только прекрасный хлопок, но здесь же произрастают и чудеснейшие фрукты. Наряду с хлопководством необходимо всемерно развивать и фруктовое хозяйство республики, расширять сырьевую базу для консервной промышленности.

Тов. Микоян ставит перед колхозниками Таджикистана конкретную задачу — добиться того, чтобы каждый колхозный участок не имел бы менее 40 фруктовых деревьев. Он ставит также вопрос о расширении плантации гарики для производства кушаных масел и пашаежий маринованных для пищевой промышленности.

Упомянув Таджикистан, который выполнит годовой план хлопководства, — заканчивает свою речь тов. Микоян, — тут же иллюстрирует огромные успехи ленинградского колхозника по производству фруктов.

Эти слова наркомов тонули в бурю оваций, криков «ура!» и возгласов в честь великого вождя народов СССР товарища Сталина. (ТАСС.)

# ПО ДЕМ В КУЗЬМОСЕ

П. П. (б) — товарищу СТАЛИНУ, Советарком СССР — товарищу МОЛОТОВУ, Наркоминделу — товарищу ОРДЖОНИКИЗУ

Борьба за уничтожение кулачества, за ликвидацию кулачества — это борьба за ликвидацию кулачества. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Вот этот кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.

Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа. Кулачество — это враг народа.



# ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ

## Сценарий — художественное произведение

Хочу бегло остановиться на трех вопросах: о сценарии, актере в кино, о художественном произведении.

Самое главное, самое существенное — это сценарий. Когда говорят, что надо выпустить несколько сот художественных картин в год, то это не просто несколько сот названий, это должно быть несколько сот художественных произведений.

В прошлом году был призван писателей в кинематографию. Этот призвал надо продолжать, привлекая новых людей. Продукция советской кинематографии делится на две группы — очень хорошие фильмы и фильмы просто хорошие. У нас очень мало фильмов среднего, стандартного уровня. Порой в руки хорошего режиссера попадает плохой сценарий. Режиссер пытается спасти его, он выхватывает отдельные куски сценария и переделывает художественное целое. Но это требует колоссальной работы, большой затраты времени, картина снимается год. Нам надо от всех бед — это подытиг уровень сценария. Мы платим 25—30 тысяч рублей за сценарий. Однако писатели не часто идут к нам: он идет в театр. Почему? Мы утратили авторское право в кинематографии. Надо поднять авторитет автора, надо обеспечить его материально.

Мы охотно удем в сторону, будем мучить авторов на первом месте писать не фильмы режиссера, а авторов. Пожалуй, стал бы единственно случай правильного сотрудничества автора и режиссера — это совместная работа Алексея Толстого и Петрова в картине «Петр Первый». Петров ничуть не ущемляется ни в чьих глазах, он остается тем же режиссером, каким был до сих пор, но пришел Алексей Толстой и обогатил кинематографию замечательными сценариями.

Теперь об актере. Актеры должны приходить в кинематографию с удовольствием, работать пылко и вдохновенно, но для этого нужно создать подходящие условия работы. Я не могу взять на полтора в экспедицию актера, не я беру с любимым актером договориться, если сценарий будет продолжаться не более полутора недель. Актеры так и говорят: на 10 дней поеду, а на год не могу.

Мы отрезаем нашими сроками возможность приглашения хороших актеров. У нас безделье время уходит на пустяки, на предложение суеты, нежелательности работы. Вспомогательная работа ведет к тому, что хорошего актера нам удается запустить чуть ли не силой.

Наконец, несколько слов о так называемом художественном руководстве в кинематографии. У нас в кинематографии, существует такое положение: один художественный руководитель и 20 режиссеров. Я претендую на то, чтобы у меня был свой художественный руководитель, который помогал бы мне, искал репертуар, связывал с актерами, и, если это будет ценный репертуар, я буду делать не один, а два фильма в год.

Режиссер Б. БАРНЕТ.



Кадр из фильма «Женитьба» (по Гоголю). Артист З. Габия в роли Подколеса. Производство киностудии «Ленфильм». Художественный руководитель С. Юткевич.

## Почему актер не идет в кино?

Если бы мы попытались разложить, из чего состоит пассажир, совершающий рейсы между Ленинградом и Москвой, то мы неизбежно обнаружили бы, что среди них много московских актеров, слушающих сценарий на киностудии «Ленфильм». Они отыскивают спектакль в своем московском театре, спешат на поезд, утром приезжают в Ленинград, снимаются в две смены и в тот же вечер уезжают. Какая это огромная работа для творческих работников и держателя фабричного аппарата!

У нас работают замечательные артисты. Они получают в театре 350—400 рублей, в кино — до 3 тысяч рублей в месяц. Хороший актер зарабатывает за сменную работу 500 рублей. Мы предлагаем такому актеру перейти к нам на постоянную работу. Но он не идет. Не идет потому, что в театре он имеет близкую себе творческую среду, он знает, что вырвется в определенном творческом коллективе, коллектива этот человек не покинет, репертуар строится по актеру.

Актер не стал еще ведущей фигурой в нас в кинематографии. Мы его не поставили в те условия, в которых должен на-

НА ДНХ В РЕДАКЦИИ «ПРАВДЫ» СОСТОЯЛОСЬ СОВЕЩАНИЕ РЕЖИССЕРОВ, АКТЕРОВ, КИНОКРИТИКОВ И РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ КИНО-ФОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ, ОБСУДИВШЕЕ ТВОРЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КИНО. НИЖЕ МЫ ПРИВОДИМ ПЕРЕРАБОТАННЫЕ СТЕНОГРАММЫ РЕЧЕЙ РЯДА УЧАСТНИКОВ СОВЕЩАНИЯ.

## За высокую идейность фильмов

Б. ШУМЯКИЙ

НАЧАЛЬНИК ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КИНО-ФОТОПРОМЫШЛЕННОСТИ

Перед нами, работниками советской кинематографии, еще в большей степени, чем раньше, стоит вопрос о выборе лучших и актуальных сюжетов и тем. Советская кинематография должна отличаться смелой постановкой больших идей и волнующих сюжетов. Однако за последние время под влиянием ряда процессов, происходящих в смежных областях искусства, и у нас начались разговоры о побочных темах, а кое у кого и больше боятся остро, волнующие проблемы.

Если сравнить нынешнее положение с положением нашего развития, который относится к юбилею советского кино, т. е. к концу 1934 г., то сейчас у нас началось некоторое извращение тем.

Этим я объясню тот факт, что много внимания уделяется историческим темам. Вот почему не только нам, организаторам, но и печати и киноорганизациям следует особо призадуматься над тематикой наших картин. Разумеется, мы правильно делаем, что в своей производственной работе отводим определенное место историческим темам. Но нельзя останавливать свой выбор на таких исторических сюжетах, которые очень мало или никак не перекликаются с современностью.

Важной проблемой творческого характера является выбор жанров. На протяжении трех лет мы не смогли уделять серьезного внимания делу создания фильмов разного типа жанров. Теперь мы обязаны

формулировать творческие задачи о том, что жить стало веселее, реализовать во всей нашей производственной практике. Надо дать зрителям фильмы самых разнообразных жанров, чтобы сегодня он мог посмотреть драму, завтра — мелодраму или идею содержательную советскую комедию.

В связи с этим первоочередное значение приобретает проблема сюжета. Сюжет в кинематографическом смысле — это главное средство, обеспечивающее возможность мастерам — режиссерам, актерам, художникам, композиторам, операторам — правильно довести идею произведения до зрителя. До сих пор мы только ставили вопрос о том, что надо работать над сюжетом. Все советское искусство в целом до некоторой степени страдает недостатком сюжетного мастерства. Но в кинематографии мы не имеем права больше работать, не усваивая этого главного, решающего условия успеха нашей работы.

Следующая проблема, мимо которой не может пройти ни одно предприятие, ни один автор фильма, — это проблема актера. Не может быть и речи о том, чтобы отсечь работников театра от работы в кино. Наоборот, есть какая-то закономерность в содружестве киноискусства и искусства театра.

Можно даже сказать, что самое киноискусство в значительной степени питается театром. Но одновременно возникает вопрос о создании профессии кинематографического актера, что будет стимулировать приток к нам людей через специальные школы, через театр. Надо поднять высоко на шты киноматографического актера, сказать больше, надо создать культ актерского мастерства в кино.

Мы привнесем и будем привносить театральные драматурги к нашей работе. Но кино для них до сих пор все еще является «своеобразным отхожим промыслом», они как будто бы относятся к работе на шты сценарием. Вот почему нам необходимо создавать кадры кинодраматургов, любящих свою профессию, отдающих ей свои творческие силы.

Немаловажной для нас является проблема детской тематики. Ни в какой иной стране этой проблемы нет, как нигде, кроме СССР, вообще нет детской художественной кинематографии. Мы ознакомились за границей с репертуаром, в котором снимаются дети, но оказывается, что там детские фильмы, в которых дети-актеры играют первыми зрителями, вызывают у него жалость и, таким образом, обеспечивают прекрасные кассовые сборы. У нас детский

фильм — это новый вид кинопроизведения для организованной, очень благодарной огромной аудитории.

А проблема музыки в кино? Ведь киномузыка — лучший способ распространения старых и создания новых народных мелодий. Для этого дела должны найтись в будущем новые поколения среди композиторов. Качество мелодий проверяется на миллионах зрителей, и, если песни доходят, она сейчас же подхватывается широкими массами.

Забываям участком пока еще остается критика. Нельзя работать над кинопроизведением без того, чтобы не прибегнуть к критике предварительной и к критике послепосле. Рождаясь замысел у мастера — его необходимо подвергнуть критическому анализу до его реализации, потому что потом будет поздно вносить исправления. Непонимание критики — в значительной части случайные люди в кино, не знакомые с его спецификой. Критик обязан знать школы и направления в кино, технику производства, творческую биографию каждого мастера, особенности его приемов и т. д. Он обязан быть на наших предпринятиях, знакомых с фильмом в процессе его формирования. Только тогда он будет способен всесторонне и критически разобрать кинопроизведение, только в этом случае он поможет двигаться вперед наше искусство.

## Кинохроника до зрителя не доходит

Советская кинохроника всегда рассматривала себя как младшую сестру большого кино. У нее она училась политической зоркости, которая необходима при освещении социалистического строительства во всех уголках Советского Союза.

Мы не можем пожаловаться на то, что печать не уделяет нам внимания. Каждая большая картина, которую мы выпускаем и текущем году, как «Помни Кирова», «Счастливая юность», «Борьба за Киев», получала освещение на страницах газет. Но этим не исчерпываются обязанности прессы перед нами. Мы выпускаем каждый месяц 12 кинохроник. Кроме того, мы даем ежемесячно 8 короткометражных фильмов. Мы выпускаем наш журнал для городских и сельских экранов с тиражом в 100 тысяч и 75 звуковых копий. Это — большая работа.

Основная помощь, которая должна быть нам оказана, заключается в поднятии значения кинохроники. К ней до сих пор еще относятся как ко второму сорту искусства. Значение кинохроники нужно поднять прежде всего, для того, чтобы ее увидел зритель. Речь идет не только о колоссальном зрительном, но и о городском, уны, даже о зрительном гор. Москвы. Нашу кинохронику не всегда видят, вернее, очень часто не видят. Это происходит не потому, что зритель не любит ее, наоборот. Когда в большом тираже нам удалось получить маленький театр «Новострой», то, за месяц его существования он пропустил 147 тысяч зрителей.

В большинстве же кинотеатров хроника не показывается. Почему? Потому что это невыгодно театрам. Их обязаны брать хроника, по хроника лежит, на экранах она не демонстрируется. Притом этого явления понятия. Устанавливается 6—7 сеансов. Хроника дается 15 минут. Позволяют 15 на 6 — это 90 минут, это полтора часа, это один коммерческий сеанс. Театр производит полных 6 сеансов, а включая в каждый сеанс хроника, он может давать только 5 ежедневных сеансов. На Украине прокатный трест держал полуторачасовые кинохроники на полках, платил за нее, но не показывал зрителям. Потребовалось специальное вмешательство ЦК БП(Ф), чтобы заставить трест изменить свою политику.

Торговые расчеты мешают продвижению нашей кинохроники.

М. БЕРДЯКОВ,  
зам. управляющего  
трестом «Союзкинохроника».

## Что увидит зритель на экране?

В течение ближайших полутора месяцев на наших экранах появится несколько новых фильмов производства киностудии Ленинград, Москвы, Киева и Тифлиса.

Одной из наиболее значительных по теме и качеству исполнения является картина «Ползун» А. Аршати (мастерская С. Юткевича) производства фабрики «Ленфильм». Кроме «Ползуна», Ленинград выпускает еще «Семеро смелых» Герасимов, «Семеро смелых» — фильм о большинстве бойцов за освобождение Арктики.

После длительного перерыва покажет свою новую продукцию и «Межрабпомфильм». Он выпускает с картинами: «У самого синего моря» Барнета, «По следам героя» Немолова, «Мелкий май» Савченко и «О странностях любви» Протазанова. Фильм Барнета на фоне жизни и быта рыбаков Басин поднимает проблему любви и дружбы человека новой эпохи. «По следам героя» — рассказ о советских детях, воспитывающихся на героических примерах нашей действительности. Режиссер Савченко поставил музыкальную ко-

## Наши требования к печати

Требования, которые мы, кинематографисты, предъявляем прессе, можно разделить на две категории. Раньше всего в постановке критики отдельных картин нельзя отрицать критическую работу от глубокого знания художника, который делал картину, а его творческого пути.

Второе необходимое требование — это вопрос о длительности пребывания данной картины на страницах газет. Очень часто новый фильм вызывает разноречивую оценку, творческие дискуссии, деловые споры. Газета обязана прислушаться к этим спорам, вторично вернуться к картине, о которой она уже писала, чтобы помочь зрителю разрешить возникшие принципиальные споры.

Недостатки в организации производства, плохая работа смежных предприятий напечатать исключительный вред и тормозят развитие калач, стоящих перед производством. Необходимо, чтобы печать подыма-ла вопросы на принципиальную высоту.

Взять хотя бы вопрос о качестве печати. Недавно было опубликовано письмо В. Вишневецкого на Одессы, в котором он сообщает о потрясающем факте. Черноморский флот был мобилизован для участия в съемках одной картины. Через 4 дня выяснилось, что пленка была недоброкачественная и вся огромнейшая работа пропала зря. И в этой области, являющейся серьезную роль в нашем производстве, печати могла бы нам оказать мощную поддержку.

И, наконец, вопрос об обсуждении прессы колоссальной артели. Демонстрация картин в колхозах должна предшествовать большому развлекательному фильму. Но она отсутствует. Как это странно, но не только колхозные газеты, но и районные, а часто и крупные не имеют специального киноотдела, который популяризировал бы фильм до появления его на экране.

Режиссер В. ПУДОВКИН.

## ЦВЕТНОЕ КИНО

Новая техническая база поможет нам справиться с мертвой точкой работы над новой формой, в частности над цветным кино, потому что в условиях, в которых мы, изобретатели, находимся, быстрых результатов нам не добиться.

Пять лет назад, создавая «Путевку в жизнь», я был пионером в области звукового кино. Много ошибок, которые я сделал, провозглашал оттого, что я работал на участке, совершенно не исследованном. Теперь я занимаюсь цветным кино, приходится наступать на чужие пути. В этом есть своя прелесть, но есть и своя недостаточность.

Работа над звуковым кино была в свое время острейшей в области производственного аппарата. То же самое происходит и сейчас. Цветное кино до сих пор находится у нас в зачаточном состоянии. Мы окружены мощнейшим революционным. Мы работаем без помощи Главного управления кино-фотопромышленности.

Вообще изобретательство в кино — в загоны. Это относится и к проблеме объемного кино, это касается и кино синтетического, а ведь какие перспективы сулит одна!

Режиссер Н. ЗНО.



Артисты Чуваев и Королева в фильме «Я люблю» режиссера Лукова. Картина снимается на Киевской киностудии по одноименному роману А. Алесенко.

## Мы долго делаем картины

А. ДОВЖЕНКО

РЕЖИССЕР

Что плохо у нас в кино? Очень плохи помещения театров, кинематографических экранов, очень слабая световая нагрузка. Кинотеатры малы, а из-за слабой мощности световой и звуковой проекции мы часто не знаем своих картин.

Кино — искусство, которое любит массы, потому мы обязаны позаботиться о том, чтобы фильм доходил до зрителя в таком виде, как его задумал кинорежиссер и реализовал режиссер и актер. Товарищи, Европы побывали в Америке и в Западной Европе, рассказывают, что наши картины, демонстрирующиеся за границей, благодаря хорошей аппаратуре и обилию света буквально не узнаваемы.

Очень плохо то, что мы долго делаем картины. Я три с половиной года в суете хлопот и должен сказать, что никогда не испытывал ничего более потрясающего и волнующего. Я слышал речи, полные страсти и творчества. Я получаю: вот он, новый человек! И вот, когда на фоне этих впечатлений вспоминаешь, как мы делаем картины, то становишься печальным. Мы, кинематографисты, в процессе производства картин лишены того ритма, который приумножает творческую энергию, уничтожает усталость. Я считаю немалым позором то, что в нас в два с половиной года. Тела должны быть максимум в течение 8 месяцев осуществлено и закончено. Мне 41 год, я буду еще работать, скажем, 20 лет. Меня совершенно не удовлетворяет, что я сделаю 20 картин, а хочу сделать 50! И чем быстрее я буду работать, тем моя знаменитость будет меньше, потому что я буду нормально жить.

Тов. Шумякий, приехав из-за границы, рассказывал, что там, на киностудии, на либве распоряжение режиссера всегда утвердительное — «есть». А у нас этот ответ мы слышим только в тех случаях, когда актер опоздал на съемку. Когда его спрашивают: «Опоздал?» Он отвечает: «Да, опоздал».

Что такое у нас заведующий цехом? Он чаще всего понимает свою роль, как сторожа. Я возмущаюсь примера режиссера цехов. Этот цех, в котором должен сидеть образованный историк, человек, знающий по крайней мере, со стилями различных эпох. У нас же в режиссерском цехе сидят сторож или сторожиха.

Кто в этом виноват? Киновато руковод-

творческие работники. Я проработал на московской киностудии год с лишним и на важнейших совещаниях не видел режиссера. Режиссер не чувствует себя хозяином производства.

Я согласен, что нужно сейчас всеми силами бороться за сюжет. Сюжетное мастерство у нас еще невелико. Сюжетная слабость кинопроизведения — это частное проявление сюжетной слабости нашей литературы и театральной драматургии.

Хочу еще коснуться одного вопроса, очень меня волнующего. Откуда ускорилась дурная традиция в кино делать на какую-нибудь тему один фильм. Почему в литературе, живописи, скульптуре сюжет можно варьировать, повторять, а у нас, в кино, нельзя? Такой фильм, как «Гибель эскадры», рисующий одно из крупнейших событий, исключительное по яркости, неудачно выполнен, и никому в голову не придет, что фильм на эту же тему можно поставить вторично.

Ложно повторять лозунг замкнутости прикрывает у некоторых мастеров трусость, желанье уйти в далекий, не совсем актуальную тематику. Мало у нас больших проблем? Я не враг переработки классиков, но считаю, что кино есть искусство тематики сегодняшнего дня. Вот почему нельзя больше терпеть, чтобы у нас оставалась забытой колоссальная тематика.

Колоссальная действительность, стахановское движение, в вопросы обороны — вот откуда надо черпать нам свои темы.

Самым главным на сегодня и считаю установление некоторых правительственных принципов в отношении кинематографии. Мы последние годы страдали тем, что я называю «псевдореволюционным мышлением». Если директор завода на вопрос, что будет представлять собой его завод через три года, скажет «не знаю», то это, что такой директор — плохой руководитель. Руководство должно строить свои планы, исходя из больших перспектив. Поэтому, если принять во внимание, что с ростом кинематографии для нас будет уже недостаточно 100—120 картин, что мы должны уже сегодня выпускать больше, а может быть и второе больше картин, что старые фильмы не в состоянии уже справиться с этой задачей, если, portanto, все это учесть, то станет очевидным, какое значение приобретает вопрос создания, так называемой, большой советской кинематографии.



Кадр из фильма «Космический рейс» (режиссер В. Журавлев). Летчик Андрей в кабине космического корабля (артист В. Гонименко).

медью о советской молодежи. Ей же посвящена и работа Протазанова.

Заключено производство двух картин на московской киностудии. Одна из них (поэма) — «Мяч в сердце» Юрлова, комедия, сделанная на спортивный материал. Другая — «Космический рейс» Журавлева; это — научно-фантастический фильм.

Украина выпускает фильм «Прометей» Балазерида и комедию по сценарию Ильфа и Петрова «Однажды летом» (режиссер Шмидт). В этой картине снимается Игорь Ильинский. Грузия покажет немой фильм «За рекой» режиссера Бершпана.

Кроме того, на наши экраны выйдут два большие иностранных кинопроизведения. Будет показан американский фильм «Человек-невидимка». Вторая программа будет сборная. Она состоит из хроникальной картины о Чикагской выставке 1934 года, трех цветных мультипликационных американских художника Уолта Диснея («Три поросенка», «Веселые пижамы» и «Микки-Маус») и цветного музыкального фильма «Букварчик».

Заслуженный деятель искусств  
С. ЮТКЕВИЧ.



# Балейзолото

(От специального корреспондента «Правды»)

Тот, кто хочет увидеть сразу настоящее, прошлое и будущее золотодобычи в нашей стране, не найдет лучшего места, чем знаменитый Балей.

Там, где, сверкая огнями, полет сегодня шумная драга, золотосыльные земли иссекают шрами. Точно следы торпедных катков, лежат у подножия невысокой балейской горы сотни разрывов. Бесчисленны, трудность и жадность углубляются в следы, оставленных возле реки бывшими хозяевами приисков. Здесь среди груд песка и речной гальки нет-нет да попадаются в концы драги куски кандалов, забытые лопаты, обломки лотков — все, что осталось от каторжных приисков «Кабинета» его императорского величества.

Никакой историей не расскажет так ярко о расцвете и гибели «Новотроицкого кладника», как эти шрамы-разрезы. Землю здесь буквально обворовывали, снимая только расхищенное «бешеное золото».

Вакханалия жадности и безграмотности покончилась, однако, основного богатства Балей — знаменитой гранитной горы.

Сегодняшний Балей отнюдь не Клондайк. Да и лучше и не употреблять этот синоним хвастовства и неграмотности по отношению к богатому и культурному советскому руднику. Здесь нет «бешеного золота», нет мутного потока торпедных по случаю богатству людей. Слава Балей — прочная слава наблюдательных и умных хозяев, для которых саморазвитие с гуманно-люди — только приятная случайность, а основной капитал — рудное золото.

На жестких балейских гранитоидных выступках немало буров, а в жестких теоретических боях слышны не только перлы. С каким волнением ожидалось здесь первые пробур, с какой страстью шли споры о генезисе (происхождении) золота — вопросе, казавшемся бы, сугубо теоретическим.

Директор комбината Александр Иванович Милыхаков, человек большого производственного чувства и жесткой воли, несколько раз сюда вместе pessimists и оптимистов. Установить точно генезис балейского золота начали дабы в руки горняков. Победил оптимист, балейские в балейскую гору. Победил инженер-геолог Копенка, блестяще доказавший, что золото существует и в глубинах массива.

Рудное золото не видно глазом. Есть несколько способов вырвать из окружающей массы микроскопические частички металла. Часть балейской руды идет на бегущую фабрику. Здесь в чугунных чашах, где медленно катится по ложке на вагонные скаты, огромные бегуны, золото соединяется с рутью. Раз в сутки густую серебристую массу, осевшую на дно чаши и в шлангах, снимают револьверными скребками. Для императорских приисков «бегуны» была бы шедевром техники. Но на Балее, этой фабрике работает по-своему не плохо, ища смотрят на бегуны. Как на песка, ни в юбка рутью, 40 процентов золота все же уходит в хвосты — гудим мельчайшего песка, окружающего фабрику.

Другое дело ил пива. Как укус распростоит жемчужины, так этот сильный ил излив разбрасывается с золотом. Только три процента рудного золота ускользает от ила. Два пивающих фабрики постепенно превращают гору в порошок, точнее в жидкую кашу, пропускающую каждый день по 400 тонн золотосодержащей руды. Снаружи это кажется просто: палатки ржаво-белые камни, вытекают мутный ручей. Золота в этом ручье уже нет. Пройдя очень сложным, очень трудным путем сквозь дробилки, сепараторы, мельницы, классификаторы, ступени, агитаторы, фильтры, золото, наконец, попадает в глубокий лубяный чан.

Химия сделала чудо. Металл плавает. Теперь золото легче камня, легче железа. Если бы не череп с костями, предупреждающий, что с илом идти нельзя, можно зачерпывать ладонями бирюзовую прозрачную жидкость, в которой бесследно растворяются вылограммы металла. И только химики.

Которая пиль снова возвращает золото в твердое состояние.

Недавно один из старых приискателей, работавших на Балее в прошлом столетии, решил посмотреть, что стало с рудником в 1935 г. Старик растерялся, испугался среди шумных мельниц, огромных чанов и странного безлюдия незнакомой фабрики. Человеческая рука не прикасалась к руде. Семнадцатилетний хвостик командовал полудюжиной чанов, из которых каждый был высотой с трехэтажный дом. Молчаливые ледяные перекидки на колбы в кобулы зеленую жидкость. А в одном из помещений техники, готовясь к разливу цемента, нагнетали массу с длинными резинными хоботами.

— А где же золото? — спросил приискатель.

— Да вот оно, — смеясь, ответил инженер.

В металлических ящиках лежали черные крупинки — не то опилки, не то железный купорос. Старатель ушел раздосадованный, так и не увидев привычного золота.

Балей сегодняшнего дня — богатейший рудник страны, показатель успехов всей нашей золотодобычи. Оди этот рудник дает стране столько золота, сколько все прииски Лени, взятые вместе, при чем дает регулярно на месяц раньше срока.

Этот прочный успех, постоянная уверенность балейцев объясняется, конечно, не сказочным богатством горы. Не легко вырывать золото из гранитных недр. Сила воздушной рудника — организация, смекалка и культура. В центре внимания здесь рудное золото, но если нужно, если выгодно, — балейцы не брезгают лотком и бутарой.

Разведка сообщает, что золото обнаружено на глубине 130—140 метров, и тутчас шахта углубляется на 4-й, на 5-й горизонт. Стахановцев Куляков, использовав победительный бур, в 5—6 раз ускорил работу, — теперь весь рудник переходит на победиты.

Без Балей живет золотом. Но как не похвалить жизнь советского рудника на угарную жизнь новотроицких приисков! Здесь знамениты не одиночки старатели, не лопаты случайного счастья, а горняки, мастера отбойного молотка. Хуляков, Шекотовиков, Петрули, Бахтияров, Ургенов, Немыкины — золотые люди золотого Балей.

Не случайно, что первый по добыче Балей упрямко добывает культурного переноса. Простите, принос с главным каменным театром на 1.200 мест, с собственной артистической труппой, с парашютной выпшкой, с собственными самолетами, рабфактом, средней школой, ронтоновскими кабинетами, отапливаемыми шоссе, и производственные успехи Балей станут яснее. В этом золотом городе учатся пять тысяч школьников, местные художники устраивают выставки картин, видные профессора читают забойщикам лекции, а отпускники едут отдыхать на собственный курорт Ургучан, открытый по соседству тем же неотумленным Милыхаковым.

Балейцы утверждают, что это только начало. Каменные дома — уже не на камене, а на пилу. Впереди — канализация, колхозов, парк культуры, диспансеры, стадионы, а главное — удвоение добычи руды.

Недавно в Балее было собрано стахановцев. На этом собрании начальник Главзолота Серебровский перевел руду на чистый металл. Цифра оказалась достаточно тяжелой, чтобы привести в смущение биржу любой европейской столицы. Упомянем только, что речь шла о... тоннах. Но этому никто из балейцев не удивился.

— Это можно, — ответил Петрули.

— Не возражаем, — сказал Бахтияров.

И все балейские пролетарии олобительным смехом и гулом подтвердили, что сказочная цифра для Балей вовсе не сказка.

Балей.

С. ДИКОСКИЙ.



Машинист Донецкой железной дороги Петр Кривонос со своей семьей — женой Анной Алексеевной и дочерью — четырехмесячной Аллой.

## Скорый ход: Машинист не тот!

Поезд шел по прежней «вороне»  
Эгон скоро, как, гляди:  
Подползал состав к платформе,  
А галта — впереди.

Что за чудо? Дай угадаю:  
Чуть не вдвое груз возрос.  
А... Совсем неузнаваем  
Тот же самый паровоз.

Как он тянет, посмотри!  
Как парадит он и вист!  
Как ему подбавил машинист  
Кривонос — наш машинист!

Вона, знаешь, в чем причина,  
Разъяснение в двух строках:  
Та не самая машина  
Уж не та... в других руках!

ДЕМЬЯН БЕДНЫЙ.

## ТОП: ПОСТЫШЕВ НА СЛЕТЕ КРИВОНОСОВЕЦ ЮЖНОЙ ДОРОГИ

ХАРЬКОВ, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня на слет стахановцев-кривоносцев Южной дороги прибыл секретарь ЦК КП(б)У тов. П. Постышев.

Тов. Постышев примет участие в работе слета.

## 1.466 ТОНН УГЛЯ ЗА СМЕНУ

ПРОКОПЬЕВСК, 28 ноября. (ТАСС). Сегодня, 28 ноября, во вторую смену управляющий шахтой «Черная гора» орденосен тов. Мачехин, спускающийся в шахту, разорвал кабели после отдачи 1.466 тонн угля. Мачехин перебрал в полтора раза суточную добычу всей шахты.

## ВЫПОЛНЕН ГОДОВОЙ ПЛАН ПРОКАТА

МАКЕЕВКА, 28 ноября. (ТАСС). Прокатчики завода им. Кирова досрочно выполнили годовой план в 225.500 тонн проката. Производительность труда в этом году увеличилась на 12 проц. На снижении себестоимости сэкономлено 380 тыс. рублей. До конца года коллектив цеха обязался дать сверх плана 30 тыс. тонн проката.

## НА СОВЕЩАНИИ СТАХАНОВЦЕВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ВЫСТУПЛЕНИЕ тов. КАБАКОВА

СВЕРДЛОВСК. (По телеграфу). В конце свердловского областного совещания стахановцев с большой речью выступил секретарь Свердловского обкома ВКП(б) тов. Кабаков.

— Стахановское движение на Урале только начало развиваться, — говорит тов. Кабаков. — На Урале, на П.-Сергиском и других предприятиях уже имеются замечательные образцы работы. Но эти первые успехи ни в коей мере не должны нас успокаивать. Урал вооружен первоклассной техникой. Постройкой каждого крупного предприятия на Урале руководил лично товарищ Сталин и Орджоникидзе. Каждое из этих предприятий должно не только давать максимум высококачественной продукции, но и укреплять мощь нашей родины. Мы имеем единую электросеть от Соликамска до Магнитогорска. Такая передача не имеет ни один край в СССР, ни одна капиталистическая страна. Но эта мощная энергетическая система используется крайне плохо.

Наши крупнейшие каменные шахты достигают простоты мощности и дают теперь около 1,5 млн тонн сыльня. Но если по-настоящему развить стахановское движение и как следует подсчитать резервы, то и 2,5 млн тонн для каменных рудников не будут пределом.

Вольфганг Мозер, заводчик Удмуртского завода, утверждает, что опасность Мозерского завода далеко опережает предприятия Кривого. Но стани на Мозерском заводе используются только на 30 проц.

Красноуральский металлургический завод по своей мощности и оборудованию является крупнейшей дробилкой металлов. Стахановцы Красноуральского завода получают по 33 тонны меди за одну смену. Поменьше это на три сменя, и мы получим 100 тонн меди в сутки. Но Красноуральский завод упрямко дает 60—65 тонн в сутки.

## РЕКОРД ГОРНОГО МАСТЕРА ОЛЕНИКОВА

НОВОСИБИРСК, 28 ноября. (Нор. «Правда»). Внх горный мастер, парторганизатор участка Киселевского рудника Оленков

Крепко сказал о нас товарищ Сталин! Если сравнить то, что мы имеем, с тем, что мы даем, надо было сказать еще крепче. Нам дано все. Но первоклассное вооружение мы используем только наполовину.

План — это минимальное задание. Использовать все производственные ресурсы — это значит использовать технику до дна. Так учил нас товарищ Сталин. Однако многие наши предприятия не выполняют даже плана.

Стахановское движение требует прежде всего гранитного большевистского руководства. А как назвать позицию, например, управляющего «Кизлутуля» тов. Абрамова? Тов. Кабаков резко критикует непартийное поведение Абрамова, выступившего с оппортунистической двухлеткой, и характеризует открытый саботаж стахановского движения на Кизлеме — многолетнее явление, откровенное и противное безобразию, как прямой результат оппортунистических установок Абрамова.

Товарищ Сталин сказал, — продолжает тов. Кабаков, — что партийные организации свои недостатки в руководстве стахановским движением исправят. Это движение мы должны оправдать с честью — немедленно и резко выправить работу партийных, профсоюзных и комсомольских организаций области.

На этом первом совещании стахановцев, — говорит в заключение тов. Кабаков, — мы обязуемся не падать своих сил, отдать всю свою волю на борьбу за практическую реализацию указаний товарища Сталина. Мы обязуемся развить стахановское движение в могучий поток и на каждом предприятии добиться того, чтобы все силы техники были поставлены на службу социализму. И я уверен, что в разномобразнейших отраслях промышленности Урала мы добьемся того, что индустриальный Урал скажет, наконец, то стахановское слово, которого ждет от нас родной и любимый Сталин.

2.100 тонн угля, заработав за смену 511 рублей.

## На больших дорогах

(От специального корреспондента «Правды»)

От Киева до Винницы и от Винницы до Шепотова, до Каменец-Подольска, от Винницы во все стороны тянутся широкие и гладкие дороги — гидротранспортные шоссе и камешные тракты. Сейчас дороги омыты осенними дождями, выглажены автомобильными потоками и тысячами человеческих ног. Стрелками этих шоссе жили здесь в палатках, они переходили с места на место, а за ними следом шел камень — на возах, на машинах, на платформах. Сейчас этот камень уже отплавиван, плотно вбит в землю, и все в Виннице начинают забывать, что до камня были границы болотами — в рвах и выбоинах, сырливых и узких проселках, унылых пути старой деревни. Украина становится республикой первоклассных дорог.

Вдоль всей дороги, на сотни километров тянутся выделенные столбики, расстояния по бокам шоссе, как часовые, между ними — ряды топей, выжухи и стройных. Перед уходом с каждого участка строителей-дорожников выкладывали камнем на откосах, на крутигорах или под балками слова, которые как бы истощивающе выражали чувства строителей, их переживания, смысл труда: «Хай живе наш рідний, великий Сталин!»

В эти дни дороги Винницщины необыкновенно оживлены. Если выйти на дорогу, можно почувствовать пульс области; можно увидеть, как движется жизнь. Сейчас по этим дорогам возят сырью на сахарные заводы. Двигутся грузовые автомобили колхозов, за ними, громыхая колесами, тянутся перегруженные возы, запряженные парами добрых коней. Мы движемся к откосам шоссе, пропускающая это непрерывное и бодрое шествие. Днем и ночью идут обозы. Мы успеваем только прочесть налестки, сделанные на грузовых машинах: «Болоты жиели Петровского», «Болоты Шлях Ленна».

До села Калиновки мы идем пешком. Нам встречаются люди, идущие по шоссе, — у каждого свои дела. Чтобы завязать разговор с этими людьми, мы идем восток и тот же вопрос:

— На Шепотоку правильно идем? Так завязываются дорожные знакомства. Тогда мы узнаем, что те две девушки, вышедшие из-за поворота, — это учительницы Марченко и Власова, они идут из села Романова, где открыта семилетка, в местечко Мирополь. Они хотят посмотреть там школу и для этого используют свой выхаживный у нас спичку, — это актер из Винницы, который руководит драматическим и хором кружок в Калиновке. А те двое, с узлами, они идут в Бердичев, на сахарный завод на работу. Они спецагенты по производству рудника. За ними бежали прислать машину, но они вышли пешком; им не сидится без дела.

Исчезли с больших дорог праздные люди, всеобщие болтуны, утешители, искатели «праведной земли».

В село Калиновка мы приходим вечером. Несмотря на поздний час, в селе душно. Узнаю, что мы из Москвы, все спрашивают:

— Наши там не бачили? Это они были в виду пятиоточной. Пятиоточные живут за двести километров отсюда. Но их трудовая слава вышла себе дорогу в душу каждого калиновки. Она пробилась, эта трудовая слава, в смысле дальнего уголка области, как пробилась громадная напряженная электрическая искра.

О. ЗСТЕРЖИН.

Винница — Шепотова, колхоз.

Проф. Н. А. ШЕРЕШЕВСКИЙ

## Чудеса доктора Казакова

На протяжении последних 3—4 лет идет горячий спор о методах д-ра Казакова, возмущенного в общей печати (см. «Известия», 5/Х 1932 г.) чуть ли не о 100-процентном излечении ряда тяжелых и неизлечимых заболеваний.

Заболевания эти — базедова болезнь, артериосклероз, бронхиальная астма, самопроизвольная гангрена, сахарная болезнь, эвасма, поораз, пифрогенная, отосклероз, энцефалит и т. д., кончая раком. «Около 92 проц. поддалось лечению лизатами и только 8 проц. остались без улучшения». («Известия», 5/Х 1932 г.).

Выступления д-ра Казакова были встречены в научных кругах с недоверием, что было вполне естественно. Претензия на «чуждоестественность» является скорее чем-то рекламным. На всеобщей конференции антропологов привлечена деятельность д-ра Казакова была названа авторитетным физиологом проф. В. В. Савиным «деланиями святого Серафима Саровского».

Теперь, после того как вышла в свет книга «Теория и практика лизатотерапии по методу д-ра Казакова» (Москва, 1934 г.) и после того как чуть ли не во всех клиниках и больницах Москвы находились и находятся большие, маленькие, но не маленькие д-ром Казаковым, мы имеем возможность объективно познакомиться с его теорией и с его практикой.

Сущность теории заключается в том, что ряд заболеваний возникает не в зависимости от поражения того или иного органа или системы (что признается всеми научными авторитетами), а потому, что первично нарушается обмен. Это и ведет к различным проявлениям болезни.

При некоторых заболеваниях внутренних органов, жагов внутренней секреции и нервной системы действительно могут наблюдаться более или менее серьезные нарушения обмена, но ни при каких условиях нельзя делить заболевания, что заболевания эти имеют общность происхождения именно в этих сходных нарушениях обмена. Кроме того, мы отлично знаем, что в самом обмене нарушается лишь в результате заболевания тех органов и систем, которые регулируют самый обмен. Это заставляет признать позицию д-ра Казакова — «ка

стою... на точке зрения общности происхождения большинства заболеваний» — научную обоснованной и весьма логичной. И уже совсем странно звучит его заявление: «Если я говорю об общности заболеваний, я не интересуюсь... теоретическая возможность и практическая вероятность перехода одного заболевания в другое. Существование такого перехода является одной из основных предпосылок нашей терапии» (стр. 17).

Общность и ненаучность такой концепции бросается в глаза каждому, даже мало знакомому с нашей наукой. Туберкулез, например, вызывается палочкой Коха, никогда не переходит в сифилис, вызываемый спирохетой Шалун-Гофмана; дифтерия, вызываемая палочкой Леффлера, никогда не переходит в оспу. Базедова болезнь не переходит в Адисонову болезнь, и прогрессивный паралич не переходит в корь. Ни одного гранитного врача д-ру Казакову не удалось убедить в этом.

Совершенно непонятным, ни на чем не основанным является также утверждение д-ра Казакова, что «широко распространенное базедовое состояние, охватывающее по моим наблюдениям не менее 10 проц. населения, можно рассматривать, как результат ранней стадии развития адипотического процесса» (стр. 27).

Прежде всего, наблюдения, позволяющие утверждать д-ру Казакову, что не менее 10 проц. населения страдает «базедовым состоянием», у него, разумеется, не было и быть не могло. Эти цифры взяты с потолка, так как ни одна статистика мира не дает оснований признавать это. Во-вторых, ошибочное утверждение, что у больных с базедовой болезнью должен быть адипотический сдвиг. Работами ряда авторитетных авторов это не подтверждается. Но если б даже это и было так, то не представляется ли странной, что ряд других заболеваний д-р Казаков объясняет тем же адипотическим сдвигом?

По утверждению д-ра Казакова, «нормальный механизм метаболитного цикла» — «Адипотом» называется состояние, при котором в тканях организма имеется избыточное по сравнению с нормой количество жира.

построен на целом ряде временных адипотических сдвигов» (стр. 29). Мы отлично знаем, на основании безупречных экспериментально-биологических и клинических работ, что метаболитный цикл имеет в своей основе особые гормональные механизмы. Если во время метаболитного цикла и возможны адипотические сдвиги, то надо полагать, они являются отнюдь не первичными, вызываемыми метаболитным циклом, а скорее следствием биохимических изменений в организме.

У больных с самопроизвольной гангрой также будто бы имеется, по утверждению д-ра Казакова, «накопление в организме кислых продуктов» (стр. 153). Далее, оказывается, «единой причиной базедовой болезни и эвасмы следует считать состояние общего адипотического организма, сопровождающегося нарушением всех видов обмена» (стр. 297). Автор рассматривает еще адипотизм как фактор, способствующий адипотическому припадку... (стр. 319).

Все сводится к адипотизму! Известный физиолог проф. Бунге вспоминает слова своего учителя физики проф. Кемма, который свои лекции об электричестве начинал такими словами: «Электричество и магнетизм представляют собой два те же силы природы, которыми люди, ничто не понимаящие в электричестве и магнетизме, могут объяснить решительно все». Не является ли для д-ра Казакова его «обмен и его адипотизм»?

Мы не сомневаемся, что ни один мыслящий врач не может стать на теоретические позиции д-ра Казакова. Перейдем к результатам лечения базедовой болезни доктором Казаковым. По статистике 1932 г. из 483 случаев в 471 было «вылечено» или «улучшено», в только в 12 — исцеления не наблюдалось. То есть процент излеченных был равен 97,5. Для каждого разумного человека ясно, что нельзя в одну группу складывать выздоровление и улучшение, ибо при этих условиях подсчета можно вывести еще больший процент выздоровления от тяжелых заболеваний. К тому же улучшение может быть различной степени, так что, какой процент падает на выздоровление, какой

процент на различные степени улучшения, совсем непонятно. Такие статистические сведения д-ра Казакова явно вводят в заблуждение.

Иначе выглядят статистика 1934 г. Так, когда он решил уточнить цифры своих достижений, из 700 случаев базедовой болезни выздоровление наблюдалось не только в 17,5 проц. случаев, в чем я тоже не имею оснований сомневаться, но и в 29,7 проц. случаев.

Другая статистическая сводка (стр. 137) внушает еще больше сомнения. По данным д-ра Казакова, процент «вылеченных» больных с легкой формой базедовой болезни вырослся цифрой 20, средней цифрой 16,1, а «вылеченные» от тяжелой формы базедовой болезни равнялись 29,7 проц. Другими словами, по мнению д-ра Казакова, легче вылечить от тяжелой формы базедовой болезни, чем от легкой в средней форме... Логично!

Место не позволяет останавливаться на «чуждых» излеченных ряда болезненных процессов, приводимых д-ром Казаковым в его книге. Сталиваясь в повседневной врачебной работе с большинством больных, подвергнутых д-ром Казаковым лечению, мы ни разу не могли признать их излеченными.

Особенно много сообщалось д-ром Казаковым о лечении сахарного диабета лизатами без применения инсулина, но вскоре сам же Казаков убедился в безрезультатности этого метода. Правда, далеко не все случаи диабета следует считать инсулиновым, и некоторые формы сахарной болезни отчасти поддаются лечению одной диетой. Но отказываться от него, где он необходим, нельзя. Повторяю, на горьком опыте д-р Казаков убедился в своих терапевтических заблуждениях, и в книге он признает, что большие, ранее лечившиеся инсулином, продолжали его получать карку с лечением лизатами и диетой.

В этих случаях каждый гранитный врач и больной должны поставить вопрос: что же полагать больному с сахарной болезнью? Инсулин, лизаты или одна диета? Не следует также забывать, что при лечении всех болезней играет огромную роль физическая и психическая покой, нормализация условий жизни, питания.

Нелепообразно приводит все терапевтические «чудеса» д-ра Казакова. Жизнь не оправдала его утверждений об излечении бронхитальной астмы, эвасмы, сахарной болезни, рака, базедовой болезни, артериосклероза и т. д., ибо после временного возбуждения и улучшения самочувствия дамо с временным исчезновением

некоторых признаков через известный промежуток времени болезнь неизменно возвращается.

Знает ли об этом д-р Казаков? Несомненно, знает, а потому и утверждает, что необходима «спредельная» терапия, т. е. что больной должен всю жизнь лечиться именно лизатами. Вряд ли в таком случае можно говорить об излечении того или другого заболевания. Скорее здесь идет речь о некоторых улучшениях самочувствия больного, могущих наблюдаться у больных с самыми разнообразными заболеваниями и притом без всякого лечения.

В 1932 г. д-р Казаков писал: «Первые опыты по лечению рака дают обнадеживающие результаты» («Известия», 5/Х 1932 г.). Это — такое пустое бахвальство. Чем «ободило» так д-р Казаков в 1935 г. в лечении его методов раковых заболеваний? И бы позволил себе рекомендовать людям, мало ориентированным в вопросах лечения, а злокачественных новообразований, даже не прикасаться к этой проблеме, а не только лечить злокачественные опухоли, но в противном случае их методы лечения должны быть названы подлинными застарелыми.

Великий шутник Вольтер, прекрасно сознававший все бессилие медицины эпохи XVIII столетия, говорил: «Сила медицины заключается в том, чтобы декламировать, действия которых мы не знаем, входить в организм, который мы еще меньше знаем».

Вероятно, д-р Казаков до сих пор думает, что в 1935 г. наша медицинская наука находится на том же уровне, как и 200 лет назад, если он видит «обнадеживающие» результаты от лечения рака лизатами.

Необходимо признать, что некоторые лизаты, как не специфический метаболит, действительно способны мобилизовать внутренние ресурсы организма, но, во-первых, это — не излечение, во-вторых, надо помнить, что после такого мобилизации и мобилизации внутренних ресурсов наблюдаются также и случаи резкого ухудшения (туберкулез, злокачественные опухоли и др.).

Совершенно лишне говорить, что такие заболевания, как артериосклероз, гипертония и др., излечиваются д-ром Казаковым. Никакого излечения, конечно, не наступило, но что это лечение откладывает больное от правильного, научно обоснованного лечения, в этом уже больше не сомневается ни больной, ни врач.

Отсюда понятно недоверие к словам д-ра

Казакова, что «в огромном большинстве случаев так называемые хронические или неизлечимые болезни должны поддаваться лечению, если только мы действительно фиксируем внимание не на симптомы, а на причины, и поборим систематично и настойчиво воздействие на эти причины, а не на симптомы». Вряд ли в таком случае можно говорить об излечении того или другого заболевания. Скорее здесь идет речь о некоторых улучшениях самочувствия больного, могущих наблюдаться у больных с самыми разнообразными заболеваниями и притом без всякого лечения.

Эта высокопарная декларация вряд ли кого убедила. Может быть, Казаков и прав, что хронические и неизлечимые болезни когда-нибудь будут поддаваться лечению, но, судя по всему, они сейчас не поддаются даже его «чуждоестественному» методу в его же собственных руках. Эти заявления Казаков советует фиксировать внимание врачей не на симптомы болезни, а на причины. Каждый научно образованный врач отлично знает, что нужно смотреть и на симптомы и на причины болезни, тщательно изучая их происхождение, ибо только тогда лечение может называться правильным, когда известны вызвавшие болезнь причины.

Возникает вопрос: надо ли вообще продолжать изучение лизатов, как терапевтического средства? На это следует ответить утвердительно, но отказавшись от «теории» д-ра Казакова, как необоснованных, и результатов практики, как не внушающих к себе доверия.

Известный французский ученый Рипа сказал: «Соборные смелые гипотезы, дающие четкие формулировки наших научных взглядов, являются научное обоснование, но будьте осторожны в своих окончательных выводах». Успеш ли себе д-р Казаков всю глубину этой мысли?

Из всего сказанного понятно, почему на заседаниях научных обществ в 1933—1934 и 1935 гг., на всеобщей конференции антропологов, всеобщем съезде терапевтов и на всеобщем конгрессе физиологов все доклад д-ра Казакова о его теории и практике лизатотерапии встретили отрицательное и неодобрительное отношение. Неоснованность и ненаучность их были для всех очевидны.

Что же остается от «Теории и практики лизатотерапии по методу д-ра Казакова»? Лишь слов бистатистический набор, куда заворочен всякий взор.

От РЕДАКЦИИ.

Статья печатается в порядке обсуждения.







